





Foto: Huub Luijten.

*wat interessanter en leuker werden. Toen werden jullie boos. Waarom?*

In de onderbouw weet je het nog niet zo goed: je doet maar een beetje. De basisvorming is heel beknopt. In de vierde ga je eerst even herhalen en dan ga je het echt toepassen. Je kan het nieuws volgen op de tv, je kan een gesprekje voeren als je op reis bent. In het taaldebat werd voorgesteld alsof je met de onderbouw al de wereld in zou kunnen, dat je in Frankrijk al een heel gesprek zou kunnen houden.

*Frans en Duits 1 betekent veel lezen. Vinden jullie dat niet handig?*

Het is helemaal niet interessant en zeker niet leuk om alleen maar te lezen. Bovendien leer je er niets meer bij: het is steeds maar trainen en stukjes lezen. Misschien kun je in de derde al examens doen! Examentraining is geen nieuwe kennis, meer je aanpassen aan hoe het Cito vragen stelt. Dat leer je ook bij andere vakken.

Lezen doen we nu zo'n beetje globaal: onderwerp, kopjes en zo maar als je het echt wilt begrijpen dan heb je ook grammatica nodig. Je kan niet zonder. Dan kun je gelijk ook maar beter aan spreken doen.

Al dat lezen is veel te veel, bovendien zijn er ook nog dyslectische leerlingen, die leren via gehoor en spreken. Voor hun is het onmogelijk.

Het is ook een andere manier van werken, veel ingewikkelder. Al die dossiers bij extensief lezen bijvoorbeeld. Door alle verplichtingen en die rare splitsing is het een stuk minder leuk geworden.

*De docenten kunnen het toch leuk maken?*

Dat is afschuiven, beetje zwak. Leraren hebben daar geen mogelijkheden voor. Het ligt echt niet aan hun. Wij zijn de eerste lichter. Het is voor docenten knap ingewikkeld, er zijn te veel regels én we moeten ons ook voorbereiden op het examen. Bovendien gaat het niet om 'leuk'.

*Die nieuwe boeken zien er heel aantrekkelijk uit. Dat is toch prettig om mee te werken?*

Dat zegt mijn moeder ook! Boeken zien er wel leuk uit, maar het blijven tekstjes: een stukje uit de krant of een vakantiehuisje bestellen.

*De gedachte achter de deelvakken vwo is dat je later wetenschappelijke literatuur kan lezen...*

Artikelen lezen op school helpt je echt niet om later boeken te kunnen lezen. We hebben er niets aan. Het is niet realistisch te denken dat je later vakliteratuur zou kunnen lezen. Wat we nu doen is daar niet voldoende voor.

Raar dat de regering rekening houdt met wat universiteiten willen en niet met wat leerlingen willen. Wij zijn toch de toekomst. Dat wil niet zeggen dat je alles aan de leerlingen moet overlaten, er zijn verschillende belangen. Maar er moet wel meer naar ze worden geluisterd.

*Wat zouden jullie willen veranderen, zodat je er wel wat aan hebt?*

Frans en Duits 1 zou juist spreken moeten zijn, dan kun je je in het heelvak specialiseren in schrijven en zo. De meeste mensen willen juist spreken, communiceren. Al was het alleen al voor in je vakantie.

Je kunt ook alle twee de talen doen, maar dan op een lager niveau. Als keuzevak of in een profiel kun je dan een hoger niveau bereiken.

Een andere mogelijkheid is om een tweede vreemde taal in z'n geheel verplicht te stellen op het vwo. Dat hoort ook bij het vwo.

Eén taal in z'n geheel tot het einde: dat zou beter zijn, maar je moet het dan wel goed doen. Je kunt een taal namelijk niet in tweeën splitsen. Nu is het geen taal meer, maar een schoolvak: dit hoort bij Frans 1, dat bij Duits 2 etc.

Na de vierde heb je het idee dat je iets kan met de taal. Je zou de keuze eigenlijk moeten uitstellen tot na de vierde klas. Maar ja, dat zal wel niet haalbaar zijn. Er zijn al zoveel vakken in de vierde. Je moet het ook in het kader van het hele programma zien. ■