

Adviesraad Onderzoek en Praktijk van start

Op 21 mei heeft de startbijeenkomst plaatsgevonden van wat officieel heet de Adviesraad voor Onderzoek en Praktijk in de Levende Talen. Het initiatief hiervoor was genomen door de vorige Levende Talen voorzitter, Toon van der Ven, na de beëindiging van de bijzondere leerstoel namens Levende Talen, achtereenvolgens bezet door Gerard Westhoff, Gert Rijlaarsdam en Huub van den Bergh. Naast de voorzitter zaten in de voorbereidingsgroep Huub van den Bergh, Rick de Graaff, Erik Kwakernaak en Gert Rijlaarsdam.

Doel

Doel van de adviesraad is het overbruggen van de kloof tussen onderwijspraktijk en onderzoek. In een startdocument werd dat geconcretiseerd in een flink aantal subdoelen, waarin behoorlijk gesnoeid en geprioriteerd kon worden.

De genodigden voor de startbijeenkomst, een breed gezelschap van Levende Talensectievoorzitters, onderzoekers, opleiders, nascholers en vertegenwoordigers van expertisecentra, gaven voorrang aan een voorlichtings- en informatiefunctie van de adviesraad vanuit het onderzoek aan de vereniging. Uit het veld en de media komen regelmatig actuele vragen, die op basis van

inzichten uit onderzoek met meer gezag beantwoord kunnen worden. Concreet voorbeeld: hoeveel lestijd is nodig om een bepaald streefniveau te bereiken, zeker nu er geen minimumtabel meer is in de onderbouw? Hoe kunnen de talen in de andere vakken geïntegreerd worden? Ook werd gedacht aan het vorig jaar door Levende Talen gepubliceerde onderzoeksrapport over sturing op discrepantie tussen schoolexamencijfers en het centraal examen. De raad zou de werkgroep kunnen adviseren over volgende stappen.

Het Nederlandse onderwijs kent weinig inhoudelijke sturing door de overheid. Scholen en docenten moeten bij

onderwijsontwikkeling vaak zelf op onderzoek uit gaan. Maar de afstand tussen de onderwijspraktijk en onderzoek is groot. De adviesraad kan een verbindende schakel vormen, de weg wijzen naar experts en naar onderzoeksgegevens en in enkele gevallen nieuw onderzoek voorstellen.

Werkwijze

Ook de werkwijze van de adviesraad was onderdeel van de discussie.

Online? Ervaring leert dat een klein netwerk (een forum) niet efficiënt is. Een groot digitaal netwerk zoals de vakcommunity's werkt vooral bij praktische vragen, niet voor (het bespreken van) onderzoek. Bovendien moeten zulke netwerken gemodereerd worden en dat kost tijd en geld. Alleen maar een vraagbaak heeft niet de voorkeur. Voor eerste vragen zijn trouwens volgens de aanwezigen de sectiebesturen met hun kennis en ervaring de eerst aangewezen bron.

Offline? In een vaste groep, of variërend naargelang de onderwerpen? Hoe vaak per jaar? Een combinatie? Een vaste groep die bijvoorbeeld twee keer per jaar met het bestuur overlegt over actuele ontwikkelingen, en die dringende vragen uit de vereniging kan doorspelen naar experts?

Een kleine werkgroep bestaande uit onderzoekers en Levende Talenleden gaat uitwerken in welke vorm de adviesraad zal gaan functioneren. ■

Jos Canton & Erik Kwakernaak